

DOI:10.17308/978-5-9273-3693-7-2023-106-108

**СЕЛЬСКИЕ СЕЛИТЕБНЫЕ ЛАНДШАФТЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ:
ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ****RURAL RESIDENTIAL LANDSCAPES OF THE CENTRAL BLACK EARTH REGION: SPATIAL
PECULIARITIES AND ENVIRONMENTAL CONSEQUENCES****Нестеров Ю.А., Спиридонова Н.С.**

Nesterov Yu.A., Spiridonova N.S.

e-mail: nland58@mail.ru

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

Voronezh State University, Voronezh, Russia

Аннотация. Сельские населенные пункты Центрального Черноземья образуют закономерные пространственные системы, в основе которых лежит их тяготение к естественным источникам водоснабжения. Целью исследования ставилось выявление территориальных особенностей, которые могут быть выражены в показателях удаленности, густоты размещения, плотности населения. Методом геоинформационного картографирования составлены соответствующие карты. Выявлены основные направления влияния сельских населенных пунктов на экологическую обстановку региона.

Abstract. Rural settlements of the Central Black Earth Region form regular spatial systems based on their gravitation to natural sources of water supply. The aim of the study was to identify territorial features that can be expressed in terms of remoteness, density, population density. By the method of geoinformation mapping the corresponding maps were made. The main directions of the influence of rural settlements on the ecological situation of the region were revealed.

Ключевые слова: сельский населенный пункт, удаленность населенных пунктов друг от друга, удаленность от рек, геоинформационное картографирование, территориальные системы, экологические проблемы.

Keywords: rural settlement, remoteness of settlements from each other, remoteness from rivers, geographic information mapping, territorial systems, environmental problems

Сельские селитебные ландшафты представляют собой самостоятельный подкласс в классе селитебных комплексов [3], который отличается широким географическим распространением, зависимостью от местных природных особенностей, тяготением к естественным ресурсам, обеспечивающим жизнедеятельность населения, наличием в структуре сельской селитбы элементов естественных природных комплексов. Первоначально территориальные системы сельских населенных пунктов (СНП) рассматривались экономико-географами, как один из ключевых вопросов географии населения. В 1959 году С.А. Ковалевым были определены основные типы размещения СНП для степной и лесостепной зон [2]. Им было выделено ленточное расселение по речным долинам, группировки населенных пунктов окаймляющих крупные лесные массивы, старые по времени возникновения СНП вдоль местных водоразделов с группами выселок, которые спускаются от водоразделов в речные долины, СНП вдоль старых дорог. Первый тип – «ленточное расселение» обусловлен тяготением к естественным источникам водоснабжения и преобладает на территории Центрального Черноземья. Он включает поймы рек, склоны речных долин, преимущественно коренные, а также устьевые части крупные балочные системы с конусами выноса и выходами или близким залеганием подземных вод. Тип окаймляющий лесные массивы также определяется утилитарными причинами – тяготением к источникам строевой древесины и дровяного топлива. Тип размещения СНП вдоль местных водоразделов на территории региона достаточно редок, поскольку его возникновение предполагало извлечение части пахотнопригодных земель под застройку. На момент формирования системы СНП отношение к сохранению земельных ресурсов, и особенно пахотных земель было рациональным и направленным на долговременное использование пашни. Тип заселения вдоль старых дорог следует рассматривать не столь однозначно, как это делал С.А. Ковалев. Вряд ли можно предположить, что дорожная сеть формировалась изолированно от сети СНП, а населенные пункты «накладывались» на дороги в последующее время. Вполне очевидно, что этот процесс шел синхронно [1, 4].

После установления систематического положения сельских селитебных в системе антропогенных природных комплексов проявился интерес к изучению их пространственных особенностей с ландшафтной точки зрения. На определенные закономерности приуроченности СНП к характерным для региона типам местности в 70-е годы указывал Ф.Н. Мильков [3] (таблица)

Исходя из предпосылки, что СНП, как образования комплексные, оказывают значительное влияние на природную среду, была предпринята попытка отразить пространственные особенности сети СНП в нескольких показателях: густота СНП (количество населенных пунктов на единицу площади), среднее расстояние между населенными пунктами и удаленность населенных пунктов от рек. Для решения поставленной задачи была подготовлена база данных из 9586 СНП по Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областям [1]. Согласно принципам картографирования полей дискретных величин В.А. Червякова [5], показатели людности СНП, которые невозможно показывать изолиниями, будучи соотнесенными с непрерывной площадью территории приобретают непрерывный характер, что позволяет использовать изолинии как оптимальный способ отображения этого явления. Это же положение положено в основу картографирования удаленностей СНП от дорог с твердым по-

крытием, особо охраняемых природных территорий и т.д. При построении приведенных ниже картографических моделей (рис. 1, рис. 2 и рис. 3) рассматривались показатели плотности размещения СНП, среднего расстояния между ними и минимального расстояния от рек.

Таблица. Распределение сельских населенных пунктов по основным типам местности в Центральном Черноземье (по Ф.Н. Милькову, 1973) [5]

Удельный вес типа местности от всей площади Черноземного центра и число селений	Тип местности *						
	ПТМ	НТТМ	СТМ	ПлТМ	ЗТМ	МНТМ	ОВТМ
Доля типа местности от всей площади Черноземного центра, %	9,3	5,7	32,3	48,3	2,0	1,9	0,5
Число селений, шт	385	219	849	305	22	29	4
Число селений, %	21,2	12,1	46,8	16,8	1,2	1,6	0,2

* Типы местности: ПТМ – пойменный; НТТМ – надпойменно-террасовый; СТМ – склоновый; ПлТМ – плакорный; ЗТМ – зандровый; МНТМ – междуречный недренированный; ОВТМ – останцово-водораздельный

Сопоставляя минимальное расстояние от СНП до ближайших рек с плотностью сельского населения или людностью поселений можно оценить возможные размеры негативного влияния последних на речные водотоки через изъятие воды на хозяйственные нужды, поступление в них бытовых стоков или загрязнение остаточными количествами ядохимикатов и удобрений, вносимых на личных огородах.

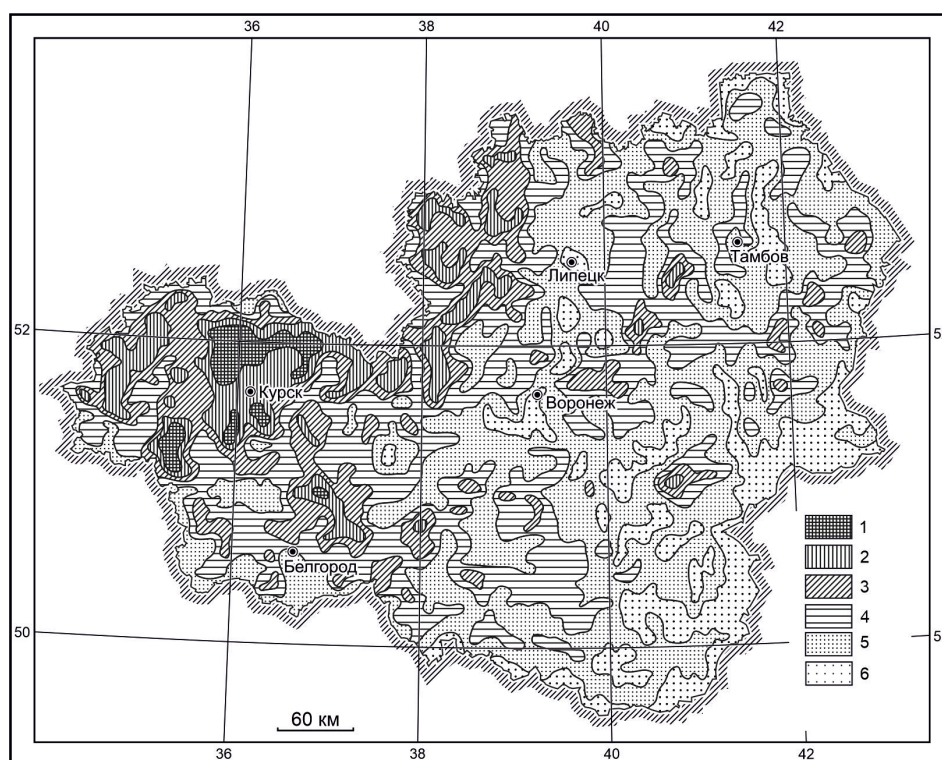


Рис. 1. Плотность размещения сельских населенных пунктов (количество на 100 кв. км)
1 – более 15; 2 – от 10 до 15; 3 – от 7,5 до 10; 4 – от 5 до 7,5; 5 – от 2,5 до 5; 6 – до 2,5

Наибольшая плотность населенных пунктов на единицу площади характерна для северо-западной части Центрального Черноземья. Там сосредоточено большинство мелких по численности населения СНП с самыми низкими показателями среднего расстояния между населенными пунктами. Местами расстояния между ними может составлять до одного километра. Напротив, минимальная плотность наблюдается на юго-восточных окраинах региона в степной зоне и южной лесостепи.

Еще одним аспектом негативного влияния приуроченности СНП к склоновому и пойменному типам местности СНП выступает блокировка, частичная или полная, экологических коридоров. По данным Ф.Н. Милькова, доля таких СНП составляет 68%. Исходя из авторской базы данных по размещению СНП, их количество доходит до 74%. К примеру, в Хохольском районе Воронежской области по долине реки Девы СНП образуют непрерывную полосу от истоков у с. Кучугуры до устья у с. Старое на протяжении более 60 км. Аналогичная картина наблюдается по р. Плавница (Липецкая область), р. Челновая (Тамбовская область), р. Рогозна и Ворожба (Курская область), р. Ворскла (Белгородская область). Приведенные примеры не исчерпывают наличие структур локализованных вдоль рек. В реальных условиях они встречаются очень часто и практически на всех водотоках. В таких местах основные функции экологических коридоров практически не выполняются.

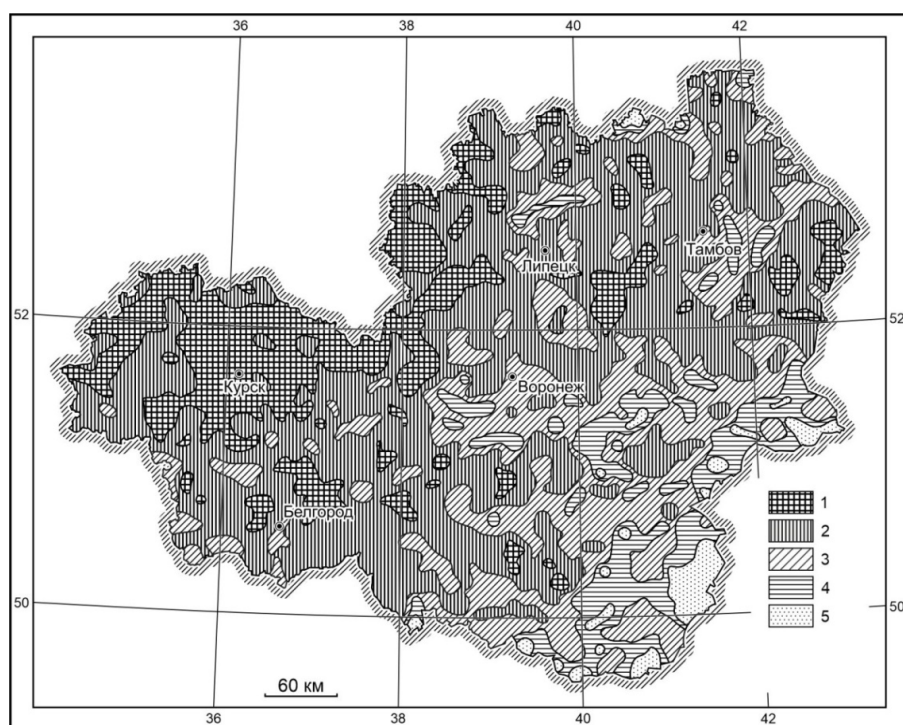


Рис. 2. Среднее расстояние между сельскими населенными пунктами (километры)
1 – до 1; 2 – от 1 до 2; 3 – от 2 до 3; 4 – от 3 до 4; 5 – от 4 до 5

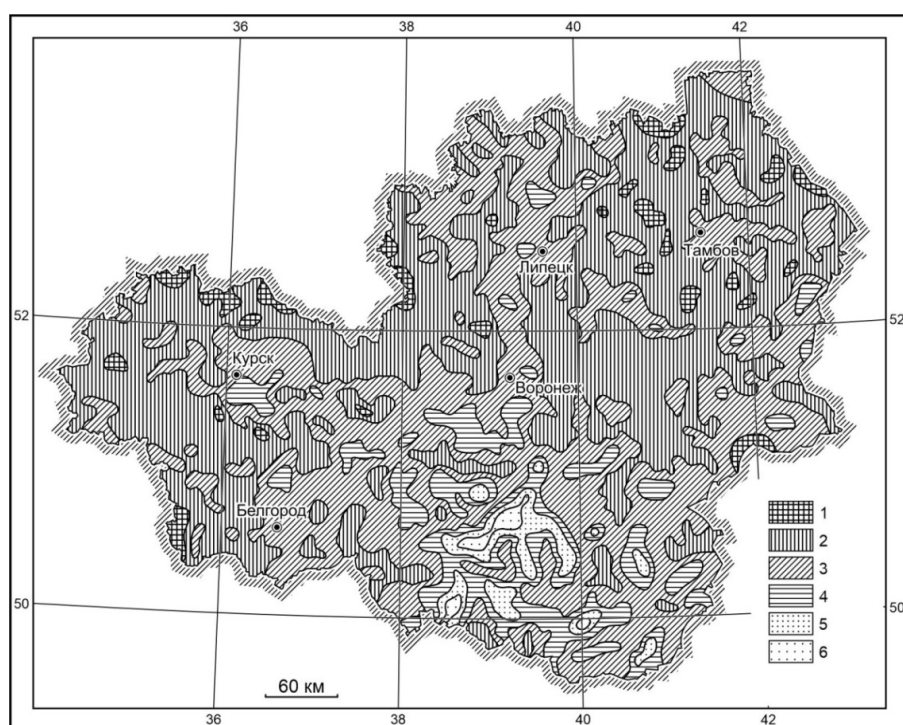


Рис. 3. Минимальное расстояние от рек (километры)
1 – менее 0,5; 2 – от 0,5 до 1; 3 – от 1 до 2,5; 4 – от 2,5 до 5; 5 – от 5 до 7,5; 6 – более 7,5

Литература

1. Головченко А. И., Нестеров Ю. А., Спиридонова Н. С., Хандюк М. С. К методике геоинформационного картографирования региональных показателей размещения сельского населения (на примере Центрального Черноземья) [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2022. – №4.
2. Ковалев С.А. Некоторые принципиальные вопросы типологии расселения // Вопросы географии, т. 45. - М., 1959. - С. 8-22.
3. Мильков Ф.Н. Человек и ландшафты: Очерки антропогенного ландшафтоведения. – М.: Мысль, 1973. – 224 с.
4. Нестеров Ю.А., Спиридонова Н.С., Головченко А.И., Хандюк М.С. Система расселения населения Центрального Черноземья: геоинформационное обеспечение // Территориальная организация общества и управление в регионах. – Воронеж, 2021. – С. 54-57.
5. Червяков В.А. Концепция поля в современной картографии. - Новосибирск: Изд-во "Наука", 1978. - 149 с.